

**ФИЛИАЛ**  
Негосударственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования  
**«Московский институт государственного управления и права»**  
**в Смоленской области**

Юридический факультет  
Кафедра государственно-правовых дисциплин

Рассмотрены и утверждены на  
заседании кафедры государственно-  
правовых дисциплин  
24 декабря 2015 года

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ**

по Теории государства и права

по направлению подготовки 030900.62 «Юриспруденция»

Профиль гражданско-правовой

Формы обучения

очная, заочная

**Смоленск 2015**

## Критерии оценки знаний студентов на государственном экзамене по Теории государства и права

Показатели	Критерии	Шкала оценивания
Ниже порогового	Студент не владеет значительной частью программного материала, допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы экзаменационного билета; не может исправить ошибки с помощью наводящих вопросов членов экзаменационной комиссии; допускает грубое нарушение логики изложения материала; не знает основных понятий, характеризующих государство и ключевых понятий юриспруденции, не владеет навыками работы с юридическими документами.	«Неудовлетворительно»
Пороговый	Студент допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; не уверенно формулирует основные понятие государства и права, обнаруживает неумение применять государственно-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений; недостаточно владеет навыком сравнительного анализа государственно-правовых явлений; испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции; не умеет в достаточной степени логически строить ответ; не уверенно формулирует основные понятие государства и права.	«Удовлетворительно»
Продвинутый	Студент обнаруживает твёрдое знание программного материала; допускает неточности в изложении теоретического материала; подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; испытывает небольшие трудности при определении собственной позиции при оценке государственно-правовой реальности; допускает незначительное нарушение логики изложения материала.	«Хорошо»
	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и	

Высокий	<p>вопросами, причем на затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена; обстоятельно раскрывает соответствующие методологические и теоретические положения; демонстрирует знание современной учебной и научной литературы; уверенно владеет понятийно – категориальным аппаратом юриспруденции и смежными понятиями отраслевых наук; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументированно и убедительно ее раскрыть; четко излагает материал в логической последовательности.</p>	«Отлично»
---------	---	-----------

Оценка по итогам государственного экзамена выставляется по коллективному решению членов комиссии.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются студентам после окончания работы ГЭК в день экзамена и заносятся в зачетную книжку и ведомость. Кроме того, результаты экзамена фиксируются в протоколе заседания ГЭК. В случае разногласия членов ГЭК в определении оценки решающий голос имеет председатель ГЭК.

Оценка, выставленная ГЭК, окончательная. Пересдача ГЭ с целью повышения оценки не допускается.

Протокол № от «24» декабря 2015 года

И.О. заведующего кафедрой  
государственно-правовых дисциплин,  
кандидат юридических наук

А.А. Мелькин

**ФИЛИАЛ**  
Негосударственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования  
**«Московский институт государственного управления и права»**  
**в Смоленской области**

Юридический факультет  
Кафедра государственно-правовых дисциплин

Рассмотрены и утверждены на  
заседании кафедры государственно-  
правовых дисциплин  
24 декабря 2015 года

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ**

по Теории государства и права

по специальности 030501.65 «Юриспруденция»

специализация гражданско-правовая

Форма обучения

заочная

**Смоленск 2015**

**Критерии оценки знаний студентов на государственном экзамене  
по Теории государства и права**

Показатели	Критерии	Шкала оценивания
Ниже порогового	Студент не владеет значительной частью программного материала, допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы экзаменационного билета; не может исправить ошибки с помощью наводящих вопросов членов экзаменационной комиссии; допускает грубое нарушение логики изложения материала; не знает основных понятий, характеризующих государство и ключевых понятий юриспруденции, не владеет навыками работы с юридическими документами.	«Неудовлетворительно»
Пороговый	Студент допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; не уверенно формулирует основные понятие государства и права, обнаруживает неумение применять государственно-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений; недостаточно владеет навыком сравнительного анализа государственно-правовых явлений; испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции; не умеет в достаточной степени логически строить ответ; не уверенно формулирует основные понятие государства и права.	«Удовлетворительно»
Продвинутый	Студент обнаруживает твёрдое знание программного материала; допускает неточности в изложении теоретического материала; подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; испытывает небольшие трудности при определении собственной позиции при оценке государственно-правовой реальности; допускает незначительное нарушение логики изложения материала.	«Хорошо»
	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и	

Высокий	<p>вопросами, причем на затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена; обстоятельно раскрывает соответствующие методологические и теоретические положения; демонстрирует знание современной учебной и научной литературы; уверенно владеет понятийно – категориальным аппаратом юриспруденции и смежными понятиями отраслевых наук; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументированно и убедительно ее раскрыть; четко излагает материал в логической последовательности.</p>	«Отлично»
---------	---	-----------

Оценка по итогам государственного экзамена выставляется по коллективному решению членов комиссии.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются студентам после окончания работы ГЭК в день экзамена и заносятся в зачетную книжку и ведомость. Кроме того, результаты экзамена фиксируются в протоколе заседания ГЭК. В случае разногласия членов ГЭК в определении оценки решающий голос имеет председатель ГЭК.

Оценка, выставленная ГЭК, окончательная. Пересдача ГЭ с целью повышения оценки не допускается.

Протокол № от «24» декабря 2015 года

И.О. заведующего кафедрой  
государственно-правовых дисциплин,  
кандидат юридических наук

А.А. Мелькин

**ФИЛИАЛ**  
Негосударственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования  
**«Московский институт государственного управления и права»**  
**в Смоленской области**

Юридический факультет  
Кафедра гражданско – правовых дисциплин

Рассмотрены и утверждены на  
заседании кафедры гражданско –  
правовых дисциплин  
21 октября 2015 года

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА ИТОГОВЫХ  
АТТЕСТАЦИОННЫХ ЭКЗАМЕНАХ**

**Смоленск 2015**



## Критерии оценки знаний студентов на итоговых аттестационных экзаменах

Показатели	Критерии	Шкала оценивания
Ниже порогового	Студент не владеет значительной частью программного материала, допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы экзаменационного билета; не может исправить ошибки с помощью наводящих вопросов членов экзаменационной комиссии; допускает грубое нарушение логики изложения материала; не знает основных понятий, характеризующих гражданское право, гражданский процесс и ключевых понятий юриспруденции, не владеет навыками работы с юридическими документами.	«Неудовлетворительно»
Пороговый	Студент допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; не уверенно формулирует основные понятия в сфере гражданских правоотношений, гражданско-процессуальных правоотношений, обнаруживает неумение применять гражданско-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений; недостаточно владеет навыком сравнительного анализа гражданско - правовых явлений; испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции; не умеет в достаточной степени логически строить ответ; не уверенно формулирует основные понятия гражданского права и гражданско-процессуального права.	«Удовлетворительно»
Продвинутый	Студент обнаруживает твердое знание программного материала; допускает неточности в изложении теоретического материала; подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; испытывает небольшие трудности при определении собственной позиции при оценке гражданско – правовой реальности; допускает незначительное нарушение логики изложения материала.	«Хорошо»
	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно	

Высокий	излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и вопросами, причем на затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена; обстоятельно раскрывает соответствующие методологические и теоретические положения; демонстрирует знание современной учебной и научной литературы; уверенно владеет понятийно – категориальным аппаратом юриспруденции и смежными понятиями отраслевых наук; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументированно и убедительно ее раскрыть; четко излагает материал в логической последовательности.	«Отлично»
---------	--	-----------

Оценка по итогам государственного экзамена выставляется по коллективному решению членов комиссии.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются студентам после окончания работы ГЭК в день экзамена и заносятся в зачетную книжку и ведомость. Кроме того, результаты экзамена фиксируются в протоколе заседания ГЭК. В случае разногласия членов ГЭК в определении оценки решающий голос имеет председатель ГЭК.

Оценка, выставленная ГЭК, окончательная. Пересдача ГЭ с целью повышения оценки не допускается.

Протокол № 2 от 21 октября 2015 года

Заведующий кафедрой  
гражданско – правовых дисциплин,  
кандидат юридических наук

Лукияненко В.В.